

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **II Liceum Ogólnokształcące im. W. Wróblewskiego w Gliwicach, ul. W. Wróblewskiego 9, 44-100 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Robert Strzelec**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Arkadiusz Trzebuniak, starszy wizytator**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **27 marca 2024 r., DK-GL.5533.1.12.2024**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **27 marca 2024 r.**
7. Tematyka kontroli: **zapewnianie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w zakresie postępowania w sytuacji wypadku osób pozostających pod opieką szkoły**

8. Czynności kontrolne:

- 1) rozmowa z dyrektorem szkoły;
- 2) analiza dokumentacji, w tym w szczególności: rejestru wypadków za rok szkolny 2023/2024, protokołu powypadkowego z 21 marca 2024 r. (data przekazania protokołu) wraz z załącznikami, zarządzenia organizacyjnego dyrektora szkoły nr 1/03/2024 z 6 marca 2024 r., zastrzeżeń do protokołu powypadkowego nr 7/2023/2024, zawiadomienia skierowanego do rzecznika dyscyplinarnego dla nauczycieli z dnia 18 marca 2024 r., dokumentacji postępowania wyjaśniającego w związku ze skargą z dnia 7 marca 2024 r.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z informacją o nieprawidłowościach w szkole.

Z rejestru wypadków za rok szkolny 2023/2024 wynika, że w szkole od 1 września 2023 r. doszło do 1 wypadku. W dniu 5 marca 2024 roku wypadkowi uległ uczeń klasy ■■■ liceum. Wypadek, zgodnie z rejestrem, zaklasyfikowano jako lekki. Do wypadku doszło na sali gimnastycznej podczas zajęć wychowania fizycznego. Jako okoliczności wypadku podano: „zderzenie się dwóch uczniów podczas gry w koszykówkę”. W rejestrze wskazano, że uczeń w wyniku wypadku doznał „złamania koron dwóch górnych zębów siekaczy centralnych w obrębie szkliwa i zębiny”. W rejestrze zapisano, że pomocy uczniowi udzielono w Specjalistycznym Zakładzie Stomatologii Zachowawczej Poradni Stomatologicznej w Gliwicach. Z rejestru wypadków za rok szkolny 2023/2024 wynika, że



jako środki zapobiegawcze zalecono: „odpowiednią rozgrzewkę”, „zajęcia prowadzone zgodnie z metodyką zajęć wychowania fizycznego”, „omówić wypadek na konferencji rady pedagogicznej”.

Z wyjaśnień uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że po wypadku – 7 marca 2024 r. – zgłosił się do niego rodzic poszkodowanego ucznia ze skargą. Dzień wcześniej, według wyjaśnień dyrektora, odbyło się spotkanie rodziców poszkodowanego ucznia z dyrektorem oraz wicedyrektorem szkoły. Rodzic w skardze zgłosił m.in., iż nauczyciel prowadzący zajęcia, w czasie których doszło do wypadku, nie udzielił dziecku pomocy i nie wezwał fachowej pomocy medycznej, a także nie poinformował rodzica o wypadku. W związku ze skargą dyrektor szkoły 8 marca 2024 r. poinformował rodzica o wszczęciu wewnętrznego postępowania wyjaśniającego w sprawie wypadku z 5 marca 2024 r. i zachowania nauczyciela odnośnie rzetelnego realizowania przez niego zadań związanych z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły, w tym zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę. W związku z prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym dyrektor zebrał wyjaśnienia od: poszkodowanego ucznia klasy ■ liceum, nauczyciela prowadzącego zajęcia wychowania fizycznego z poszkodowanym uczniem w czasie gdy doszło do wypadku, drugiego nauczyciela wychowania fizycznego, który był obecny na sali gimnastycznej w czasie gdy doszło do wypadku i przeanalizował opinie lekarza dentystry i specjalisty ortodonty dostarczone przez rodziców poszkodowanego ucznia. Należy zauważyć, że ustalenia poczynione przez dyrektora szkoły w toku postępowania wyjaśniającego, posłużyły do sformułowania przez niego w dniu 18 marca 2024 r. zawiadomienia do rzecznika dyscyplinarnego dla nauczycieli (nr sprawy nadany przez szkołę: LO2.1154.21/03/24) o możliwości popełnienia przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka poprzez: brak osobistego powiadomienia przez nauczyciela rodziców o zaistniałym wypadku, niedopilnowanie obowiązków w zakresie przekazania opieki nad uczniem jego rodzicowi. O fakcie zawiadomienia rzecznika dyscyplinarnego dla nauczycieli o możliwości popełnienia przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka dyrektor szkoły poinformował rodzica poszkodowanego ucznia 22 marca 2024 r. Dyrektor szkoły sformułował zawiadomienie, o którym mowa powyżej, w terminie określonym w art. 75 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 984 z późn. zm.).

6 marca 2024 r. dyrektor szkoły zarządzeniem nr 1/03/2024 powołał zespół powypadkowy w składzie: pracownik służby bezpieczeństwa i higieny pracy jako przewodniczący oraz koordynator ds. bezpieczeństwa w szkole jako członek zespołu. Dyrektor szkoły przedstawił zaświadczenie o tym, że członek zespołu jest przeszkolony w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Społeczny inspektor pracy nie mógł wziąć udziału w pracach zespołu.

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



Dyrektor szkoły wyjaśnił, że nie było możliwości zabezpieczenia miejsca wypadku w dniu zdarzenia, gdyż nadal odbywały się tam zajęcia, a okoliczności zdarzenia nie wymagały podjęcia tego typu działań.

Powołany zespół powypadkowy dokonał w dniach od 7 marca do 15 marca 2024 r. ustaleń dotyczących okoliczności i przyczyn wypadku ucznia klasy 3c liceum, któremu uległ on 5 marca 2024 r. ok. godz. 12:20 w trakcie zajęć wychowania fizycznego. W protokole powypadkowym zakwalifikowano wypadek jako lekki. Rodzaj urazu i jego opis zawarty w protokole powypadkowym koresponduje z rodzajem i opisem urazu zawartym w rejestrze wypadków. Informacja o udzielonej poszkodowanemu uczniowi pomocy zawarta w protokole powypadkowym sformułowana została następująco: „w ramach pierwszej pomocy oceniono ogólny stan poszkodowanego oraz zabezpieczono ułamane zęby”. Jako miejsce wypadku i rodzaj zajęć w protokole powypadkowym wpisano: „sala gimnastyczna, lekcja wychowania fizycznego”. Opis wypadku w protokole powypadkowym sporządzony został na podstawie zapisu wyjaśnień poszkodowanego ucznia, zapisu wyjaśnień świadka ucznia klasy 3c, zapisu wyjaśnień świadka nauczyciela wychowania fizycznego i opinii lekarskiej lekarza dentystry. Zgodnie z protokołem powypadkowym, nauczyciel sprawujący nadzór nad poszkodowanym w chwili wypadku był obecny na miejscu wypadku w momencie, w którym zdarzył się wypadek. W protokole powypadkowym wskazano jako środek zapobiegawczy omówienie wypadku na konferencji rady pedagogicznej. Zgodnie z protokołem nr 7/2023/2024 posiedzenia Rady Pedagogicznej II Liceum Ogólnokształcącego im. W. Wróblewskiego w Gliwicach z 18 marca 2024 r., wypadek ucznia został omówiony z nauczycielami przez dyrektora szkoły w trakcie tejże konferencji. W protokole powypadkowym znajduje się potwierdzenie pouczenia poszkodowanego, jego rodziców (prawnych opiekunów) o możliwości i terminie złożenia zastrzeżeń. Jako datę podpisania protokołu powypadkowego wskazano 15 marca 2024 r. W protokole powypadkowym znajdują się podpisy członków zespołu powypadkowego oraz dyrektora szkoły. Osoby uprawnione potwierdziły w protokole zaznajomienie się z protokołem i innymi materiałami postępowania powypadkowego oraz potwierdziły fakt otrzymania protokołu powypadkowego 21 marca 2024 r. Brak potwierdzenia przez osoby uprawnione złożenia zastrzeżeń na piśmie. Zastrzeżenia do protokołu powypadkowego rodzic poszkodowanego ucznia złożył jednakże mailowo w dniu 22 marca 2024 r. Korespondencja została zarejestrowana w systemie SOD. Zastrzeżenia dotyczyły pkt 3, 4, 6 i 12 protokołu powypadkowego – kwestii rodzaju urazu i jego opisu, udzielonej pomocy oraz opisu wypadku i jego przyczyn. 22 marca 2024 r. dyrektor szkoły przekazał złożone zastrzeżenia do protokołu powypadkowego organowi prowadzącemu szkołę.

O wypadku w dniu 8 marca 2024 r. dyrektor szkoły poinformował pracownika służby bezpieczeństwa i higieny pracy, społecznego inspektora pracy, organ prowadzący szkołę, radę

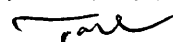


rodziców. Rodzice zostali poinformowani przez dyrektora szkoły o wypadku w dniu 6 marca 2024 r. w trakcie osobistego spotkania. Nauczyciel prowadzący lekcję wychowania fizycznego, w trakcie której doszło do wypadku nie zawiadomił rodziców o wypadku. O wypadku dyrektor szkoły lub upoważniony przez niego pracownik zobowiązany był powiadomić ww. podmioty niezwłocznie. Przepisy nie definiują jednak terminu „niezwłocznie”. Obowiązek poinformowania właściwych podmiotów i organów o zaistnieniu wypadku będzie spełniony, jeśli dyrektor lub upoważniony przez niego pracownik dokona zgłoszenia bez zbędnej zwłoki. W doktrynie wskazuje się, że wymóg niezwłocznego zgłoszenia zostanie spełniony zanim zdarzenie zostanie ostatecznie zakwalifikowane w kategoriach wypadku.

Organ sprawujący nadzór pedagogiczny nie jest uprawniony do rozpatrywania zastrzeżeń odnośnie postępowania powypadkowego – w tej kwestii kompetentny jest organ prowadzący szkołę. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny nie jest uprawniony do kwestionowania oświadczeń składanych przez osoby dorosłe, świadome konsekwencji prawnych za poświadczanie nieprawdy.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- 1) Z ustaleń kontroli nie wynika, że pracownik szkoły, który powziął wiadomość o wypadku w dniu 5 marca 2024 r., zapewnił niezwłocznie poszkodowanemu uczniowi opiekę poprzez sprowadzenie fachowej pomocy medycznej, zgodnie z § 40 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).
- 2) Dyrektor szkoły w ramach wewnętrznego postępowania stwierdził, że zachodzi podejrzenie, iż nauczyciel, który sprawował opiekę nad poszkodowanym w wypadku uczniem, nierzetelnie realizował zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, dlatego podjął działania, o których mowa w art. 75 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 984 z późn. zm.).
- 3) Dyrektor szkoły o wypadku poinformował rodziców ucznia, pracownika służby bezpieczeństwa i higieny pracy, społecznego inspektora pracy, organ prowadzący szkołę oraz radę rodziców, a także powołał zespół powypadkowy, który przeprowadził, zgodnie z przepisami rozdziału 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604), postępowanie powypadkowe.



Z postępowania powypadkowego został terminowo sporządzony protokół powypadkowy, z którym zaznajomiono poszkodowanego i jego rodziców i który doręczono rodzicowi poszkodowanego ucznia. Do protokołu powypadkowego rodzic wniósł zastrzeżenia, które zostały, zgodnie z § 49 ww. rozporządzenia, przekazane do rozpatrzenia organowi prowadzącemu szkołę.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Nie dotyczy.

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 900 z późn. zm.) zaleca się:

- 1) zapewniać, na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604), bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole, a także bezpieczne i higieniczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę poza obiektami należącymi do szkoły poprzez niezwłoczne zapewnienie opieki przez pracowników szkoły, którzy powzięli wiadomość o wypadku, poszkodowanym w wypadkach osobom pozostającym pod opieką szkoły, w szczególności poprzez sprowadzenie fachowej pomocy medycznej, zgodnie z § 40 ww. rozporządzenia.

Termin realizacji zalecenia: 8 kwietnia 2024 r.

T. Aludinn
Aludinn
.....
GLIWICE,
5 kwietnia 2024 r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Dyrektor Szkoły
Robert Strzelec
.....
mgr Robert Strzelec

GLIWICE
5.04.2024.

II Liceum Ogólnokształcące
im. Walerego Wróblewskiego
ul. Wróblewskiego 9
44-100 GLIWICE
tel. 32 231 12 13

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

1: Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Dyrektor Szkoły
Robert Strzelec
.....
mgr Robert Strzelec

GLIWICE
5.04.2024.

II Liceum Ogólnokształcące
im. Walerego Wróblewskiego
ul. Wróblewskiego 9
44-100 GLIWICE
tel. 32 231 12 13

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych

